

Szkoła Podstawowa Nr 44
im. Stanisława Moniuszki w Białymstoku
ul. Rumiankowa 13, 15-665 Białystok
REGON: 001287759
tel. 85/66 14 605
tel./fax 85/66 35 752
e-mail: sp44@um.bialystok.pl
www.sp44.bialystok.pl

Białystok, 22 czerwca 2017 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT

Podstawa prawna:	art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) ¹ .
Oznaczenie sprawy:	ZP-1/SP44/17
Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego:	„Zakup i dostawa artykułów spożywczych”

Część 1 zamówienia: „warzywa i owoce”

1. Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru:

WIB Wiesława Bazylewicz
ul. Gen. Władysława Andersa 40 lok. 74
15-131 Białystok

Uzasadnienie wyboru:

Oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego – 100,00 pkt, (w tym: cena – 60 pkt, czas realizacji dostawy dodatkowej – 40 pkt) oraz spełnia wymagania wynikające z SIWZ.

2. Nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

¹ zwanej dalej: ustawą PZP

- a) **Sprzedaż Hurtowa Owoców i Warzyw Teresa Mortel, ul. Witosa 30; 17-120 Brańsk:**
- punktacja przyznana w kryterium „Cena” – 54,72 pkt
 - punktacja przyznana w kryterium „czas realizacji dostawy dodatkowej” – 40,00 pkt
 - łączna punktacja – 94,72 pkt
- b) **Ewa Jadwiga Szulborska, ul. Lipowa 7A; 18-106 Turośl Kościelna:**
- punktacja przyznana w kryterium „Cena” – 51,34 pkt
 - punktacja przyznana w kryterium „czas realizacji dostawy dodatkowej” – 40,00 pkt
 - łączna punktacja – 91,34 pkt
- c) **TAG sp.j. Małgorzata Cemer, Albert Cemer, ul. Szosa Knyszyńska 17; 15-694 Białystok-Fasty:**
- punktacja przyznana w kryterium „Cena” – 49,98 pkt
 - punktacja przyznana w kryterium „czas realizacji dostawy dodatkowej” – 40,00 pkt
 - łączna punktacja – 89,98 pkt

~~3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:~~

~~.....~~

~~4. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:~~

~~.....~~

5. Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, **po którego upływie** umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta: 27 czerwca 2017 r.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 2 zamówienia: „mięso, drób i wędliny”

1. Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru:

**Handel Artykułami Mięsnymi i Spożywczymi Jolanta Ciepla
ul. Magnoliowa 5
15-669 Białystok**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego – 100,00 pkt, (w tym: cena – 60 pkt, czas realizacji dostawy dodatkowej – 40 pkt) oraz spełnia wymagania wynikające z SIWZ.

2. Nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:
 - a) **AL BA sp.j. Podlaskie Centrum Mięśne Żuraw i Gryko, ul. I Armii Wojska Polskiego 2D; 15-578 Białystok:**
 - punktacja przyznana w kryterium „Cena” – 53,03 pkt
 - punktacja przyznana w kryterium „czas realizacji dostawy dodatkowej” – 40,00 pkt
 - łączna punktacja – 93,03 pkt
 - b) **PHU „KLIM” Anna Klim, Konowały 44; 16-070 Choroszcz:**
 - punktacja przyznana w kryterium „Cena” – 52,37 pkt
 - punktacja przyznana w kryterium „czas realizacji dostawy dodatkowej” – 40,00 pkt
 - łączna punktacja – 92,37 pkt
 - c) **Zakład Mięśny BOST Jakim Bogdan Jakim Stanisław sp.j. ul. Lipowa 48; 18-106 Turośń Kościelna:**
 - punktacja przyznana w kryterium „Cena” – 47,25 pkt
 - punktacja przyznana w kryterium „czas realizacji dostawy dodatkowej” – 40,00 pkt
 - łączna punktacja – 87,25 pkt

~~3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:~~

~~.....~~

~~4. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:~~

~~.....~~

5. Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, **po którego upływie** umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta: 27 czerwca 2017 r.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 3 zamówienia: „jajka”

1. Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru:

WIB Wiesława Bazylewicz

ul. Gen. Władysława Andersa 40 lok. 74

15-131 Białystok

Uzasadnienie wyboru:

Oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego – 100,00 pkt, (w tym: cena – 60 pkt, czas realizacji dostawy dodatkowej – 40 pkt) oraz spełnia wymagania wynikające z SIWZ.

2. Nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

a) **LEWIAN Wiesław Leoniuk, Baciki Bliższe 101; 17-300 Siemiatycze:**

- punktacja przyznana w kryterium „Cena” – 59,34 pkt
- punktacja przyznana w kryterium „czas realizacji dostawy dodatkowej” – 40,00 pkt
- łączna punktacja – 99,34 pkt

b) **Ewa Jadwiga Szulborska, ul. Lipowa 7A; 18-106 Turość Kościelna:**

- punktacja przyznana w kryterium „Cena” – 53,20 pkt
- punktacja przyznana w kryterium „czas realizacji dostawy dodatkowej” – 40,00 pkt
- łączna punktacja – 93,20 pkt

c) **Sprzedaj jaj Sobeczki Janusz, ul. Pileckiego 3/55; 15-637 Białystok:**

- punktacja przyznana w kryterium „Cena” – 56,10 pkt
- punktacja przyznana w kryterium „czas realizacji dostawy dodatkowej” – 25,00 pkt
- łączna punktacja – 81,10 pkt

- ~~3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:~~

~~.....~~

- ~~4. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:~~

~~.....~~

5. Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, **po którego upływie** umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta: 27 czerwca 2017 r.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 4 zamówienia: „produkty ogólnospożywcze nabiał i produkty mleczarskie”

1. Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru:

Spółdzielnia Obrotu Towarowego Przemysłu Mleczarskiego

ul. Handlowa 4

15-959 Białystok

Uzasadnienie wyboru:

Oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego – 100,00 pkt, (w tym: cena – 60 pkt, czas realizacji dostawy dodatkowej – 40 pkt) oraz spełnia wymagania wynikające z SIWZ.

- ~~2. Nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:~~

~~a), **ul.**~~

~~— punktacja przyznana w kryterium „Cena” pkt~~

~~— punktacja przyznana w kryterium „czas realizacji dostawy dodatkowej” pkt~~

~~— łączna punktacja pkt~~

- ~~3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:~~

~~.....~~

- ~~4. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:~~

~~.....~~

5. Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, **po którego upływie** umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta: 23 czerwca 2017 r.

Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy PZP Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust. 1 (*w tym postępowaniu: 5 dni*), jeżeli w przypadku trybu przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.

Część 5 zamówienia: „mrożonki”

Przesłanki unieważnienia części 5 zamówienia:

1. Stosownie do postanowień wynikających z art. 26 ust. 3 ustawy PZP wykonawca, który przedłożył ofertę najkorzystniejszą został zobowiązany do uzupełnienia złożonej oferty. W związku z brakiem odpowiedzi na żądanie Zamawiającego, oferta w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP została odrzucona. W odniesieniu do pozostałych ofert, wszyscy wykonawcy złożyli oferty przekraczające środki jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację części 5 zamówienia. Z uwagi na powyższe, Zamawiający unieważnia część 5 niniejszego postępowania w trybie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy PZP, zgodnie z którym, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
2. Nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:
 - a) **Hurt i Detal Artykuły Spożywczo-Rolne Anna Siekierko, ul. Szpitalna 24; 18-200 Wysokie Mazowieckie:**
 - punktacja przyznana w kryterium „Cena” – 60,00 pkt
 - punktacja przyznana w kryterium „czas realizacji dostawy dodatkowej” – 40,00 pkt
 - łączna punktacja – 100,00 pkt
 - b) **REN sp. z o.o. ul. Tartaczna 3; 26-600 Radom:**
 - punktacja przyznana w kryterium „Cena” – 43,05 pkt
 - punktacja przyznana w kryterium „czas realizacji dostawy dodatkowej” – 40,00 pkt
 - łączna punktacja – 83,05 pkt
 - c) **NEPTUN Włodzimierz Grochulski, ul. Zachodnia 24/21; 15-345 Białystok:**
 - punktacja przyznana w kryterium „Cena” – 40,06 pkt
 - punktacja przyznana w kryterium „czas realizacji dostawy dodatkowej” – 25,00 pkt
 - łączna punktacja – 65,06 pkt

Część 6 zamówienia: „ryby mrożone”

1. Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru:

AKWEN Hurtownia Ryb Krystyna Grochulska

ul. Tkacka 9

15-689 Białystok

Uzasadnienie wyboru:

Oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego – 100,00 pkt, (w tym: cena – 60 pkt, czas realizacji dostawy dodatkowej – 40 pkt) oraz spełnia wymagania wynikające z SIWZ.

2. Nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

a) **Hurt i Detal Artykuły Spożywczo-Rolne Anna Siekierko, ul. Szpitalna 24; 18-200 Wysokie Mazowieckie:**

- punktacja przyznana w kryterium „Cena” – 59,83 pkt
- punktacja przyznana w kryterium „czas realizacji dostawy dodatkowej” – 40,00 pkt
- łączna punktacja – 99,83 pkt

b) **REN sp. z o.o. ul. Tartaczna 3; 26-600 Radom:**

- punktacja przyznana w kryterium „Cena” – 56,39 pkt
- punktacja przyznana w kryterium „czas realizacji dostawy dodatkowej” – 40,00 pkt
- łączna punktacja – 96,39 pkt

- ~~3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:~~

~~.....~~

- ~~4. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:~~

~~.....~~

5. Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, **po którego upływie** umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta: 27 czerwca 2017 r.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 7 zamówienia: „pieczywo”

1. Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru:

Powszechna Spółdzielnia Spożyców "Społem" w Białymstoku

ul. Rynek Kościuszki 15

15-950 Białystok

Uzasadnienie wyboru:

Oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego – 100,00 pkt, (w tym: cena – 60 pkt, czas realizacji dostawy dodatkowej – 40 pkt) oraz spełnia wymagania wynikające z SIWZ.

2. Nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

a) **Podlaskie Przedsiębiorstwo Mięsne sp. z o.o. ul. Dojnowska 61/1; 15-557 Białystok:**

- punktacja przyznana w kryterium „Cena” – 44,04 pkt
- punktacja przyznana w kryterium „czas realizacji dostawy dodatkowej” – 40,00 pkt
- łączna punktacja – 84,04 pkt

- ~~3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:~~

~~.....~~

- ~~4. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:~~

~~.....~~

5. Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, **po którego upływie** umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta: 27 czerwca 2017 r.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

*/-/ Ewa Barbara Zaniewska
Dyrektor
Szkoły Podstawowej Nr 44
w Białymstoku*